

中国电子学会推选院士候选人工作 实施细则（试行）

（经学会九届八次常务理事会审议通过）

第一章 总则

第一条 为做好中国科学院、中国工程院院士（以下简称两院院士）候选人推选工作，根据《中国科学院院士增选工作实施细则》、《中国工程院院士增选工作实施办法》及《中国科协推荐（提名）院士候选人工作实施办法（试行）》等相关规定和要求，制定本细则。

第二条 中国电子学会推选院士候选人工作，遵循以下原则：

（一）坚持学术导向。最大限度减少和避免非学术因素干预，使推选工作回归学术本位。

（二）坚持客观公正。充分发挥学术团体第三方评价作用，独立自主地开展推选工作，确保推选规则和流程公开透明，程序公正，结果公平。

（三）坚持专家主导。依托同行认可价值体系和评议机制，严格遵循科学规范。

（四）坚持学科平衡。优化学科分布，关注新兴学科、交叉学科，兼顾学科覆盖面。

第三条 严格执行中国科学院、中国工程院关于院士的

标准和条件。中国科学院院士候选人应为在科学技术领域做出系统的、创造性的成就和重大贡献，热爱祖国，学风正派，具有中国国籍的研究员、教授或同等职称的学者、专家；中国工程院院士候选人应为在工程科学技术方面作出重大的、创造性的成就和贡献，热爱祖国，学风正派，品行端正，具有中国国籍的高级工程师、研究员、教授或具有同等职称的专家。中国电子学会推选院士候选人不含居住在香港、澳门特别行政区和台湾省以及侨居他国的中国籍学者、专家。公务员和参照公务员法管理的党政机关处以上领导干部原则上不作为院士候选人。

被推选人年龄（按增选年 6 月 30 日实足年龄计算）不得超过 65 岁。注重推选符合标准和条件的优秀中青年科技专家。

凡已连续 3 次被推荐（提名）为院士有效候选人的，停止 1 次院士候选人资格。

第四条 中国电子学会推选院士候选人工作的基本程序是：中国电子学会所属分支机构、会员单位，省（区）市电子学会报送人选；中国电子学会组织向中国科协推选候选人。

第二章 组织机构

第五条 中国电子学会推选院士候选人工作设立以下机构：

(一) 推选院士候选人专家委员会（以下简称推选专家委员会）。由相关领域具有学术权威性和学术影响力的研究员、教授、正高级工程师或同等职称的知名专家组成。推选专家委员会人数应不少于 11 人，专家应具有广泛代表性，且应包含一定数量的院士。

(二) 推选院士候选人材料审核小组（以下简称材料审核小组）。由相关专家组成，负责审核候选人材料的真实性。

(三) 推选院士候选人工作小组（以下简称工作小组）。由中国电子学会秘书长及有关工作人员组成，负责日常组织工作。

第三章 推选程序

第六条 按以下流程组织推选工作：

(一) 成立机构。按本细则第五条要求成立组织机构，并制定推选院士候选人工作方案。

(二) 发布信息。利用文件、网络等多种形式发布信息。相关信息应面向社会公开，尤其要保证在电子信息学科（专业）、行业领域的覆盖面。

(三) 报送人选。

中国电子学会所属分支机构、会员单位，省（区）市电子学会，向中国电子学会报送人选。

在报送人选时应提供反映被推选人基本信息和主要学术成就的材料，按照两院院士候选人推荐（提名）书要求及

格式进行填报。并且，被推选人应由三名或三名以上同一学科（专业）具有正高级职称的专家进行评议并获得同意推选的结果。材料上须有确认评议结果的专家签名，并附专家的工作单位、专业技术职务等信息。

（四）组织推选评审。由推选专家委员会进行评审，采取无记名投票方式确定被推选人。参加投票的专家应超过推选专家委员会人数的三分之二。获得赞成票不少于投票人数三分之二的人选向中国科协推选。

（五）审核材料。通过评审的被推选人，由材料审核小组按照中国科学院、中国工程院相关要求组织完整的材料，并对材料真实性进行审核。由被推选人所在单位负责政治、经济、品行把关，并加盖单位公章。

（六）进行公示。被推选人材料审核通过后，在本人所在单位及中国电子学会进行公示，公示期为5个工作日。公示期内，所收到的反馈属于意见、建议类的，由工作小组酌情处理；属于投诉类的，按照本细则第十一条处理。

（七）报送结果。推选结果报送中国科协推荐（提名）院士候选人工作办公室。

第七条 中国电子学会的工作方案、推选专家委员会名单、材料审核小组名单，均须经中国电子学会常务理事会审议通过。推选结果须向中国电子学会常务理事会报告。

第八条 出席推选评审会议不足三分之二会议时间的专

家，不能参加投票；因故不能到会的专家，如提供书面意见，可在对有关人选进行情况介绍和讨论时宣读或说明。

第九条 如发现推选的候选人存在不符合院士标准与条件的严重问题，应及时提出书面材料提交中国科协推荐（提名）院士候选人工作办公室，申请撤回对该候选人的推选。

第四章 规范与监督

第十条 回避制度。

推选过程实行回避制度，回避范围为直系亲属、主要旁系亲属。在介绍和评议某候选人时，需要回避的专家应暂时离席。

第十一条 投诉处理。

（一）投诉信必须是书面实名投诉。投诉人应提供具体联系方式。不受理电话和口头方式投诉。

投诉信截止日期为学会总部公示结束日，以到达时间为准。超过投诉截止日期的投诉不予受理。

（二）投诉信必须送交工作小组登记，并统一研究处理。参与推选工作的专家个人收到的未上交和未经研究处理的信件，一律不得在评审过程中出示或传播。

（三）建立投诉分类调查机制。涉及学术方面的问题，由报送机构负责调查核实；涉及政治、经济、品行的问题，交由被投诉人所在单位和上级部门调查核实。

（四）报送机构应当就投诉内容进行调查核实，提出书

面调查材料及结论性意见，加盖报送机构公章（无公章机构须负责人签字），在规定时间内报送工作小组。

第十二条 保密制度。

（一）参与院士候选人推选工作的全体专家、工作人员及被推选人必须有高度的责任感，树立严格的保密观念。

（二）被推选人所有材料不得含有涉密内容。推选中国科学院院士候选人，确需提供涉密材料的，按《中国科学院院士候选人涉密材料的评审和管理办法》、《中国科学院院士增选工作保密守则》执行；推选中国工程院院士候选人，一律不得提供涉密材料。材料违反国家保密规定的，取消候选人的被推选资格。

（三）除参加推选工作的专家和指定的工作人员外，其他人员一律不得翻阅有关材料或进入评审会议会场。

（四）专家及工作人员应妥善保管评审有关材料。

（五）院士候选人推选工作有关材料（选票、投票结果、评审意见、投诉信件及有关调查材料等）属于内部材料，须严格保密。未经批准，不得摘抄、复印或带出规定的存放地点。

（六）参加推选评审会议的专家和工作人员，不得以任何方式向任何单位和个人泄露评审过程中对候选人的讨论、评价、表决以及投诉和调查处理意见等方面的情况。

（七）召开推选评审会议期间，一般不接待会外人员。

特殊情况须与会务组联系并征得同意后，在专门地点接待。

（八）对候选人进行表决的材料以及投诉和调查材料由专人整理并妥善保管。

第十三条 行为规范。

（一）超脱部门、单位和学科的利益，不带任何个人或部门、行业的偏见，不对任何个人和单位作违反规定的承诺。

（二）自觉抵制不正之风，不接受请托说情和各种名目的送礼，不参加可能影响推选工作公正性的任何活动。

（三）“被推选人附件材料”的提供者要对材料的真实性负责，不得提供不实信息。

（四）被推选人或其所在单位不得以任何形式进行影响推选工作的请客送礼，不得以学术交流、考察、鉴定、答辩、评审、评价、评奖、验收等名目进行影响推选工作公正性的活动。

（五）被推选人如被投诉，被推选人及其所在单位应当根据需要配合投诉调查小组做好调查工作，不得阻挠或提供虚假信息和材料。

第五章 附 则

第十四条 本细则由中国电子学会负责解释。

第十五条 本细则自颁布之日起实施。